

Schriftelijke vragen art. 33

Indiener: B.R. Winters (BBB Berkelland)

Datum indiening vraag: 13.09.2023

Datum verzending antwoord: 13-09-2023

Onderwerp: CBDC & EU Digital ID (Vervolg vragen)

Na antwoord van het College en verdieping in de materie lijkt het zeker dat toonbankinstellingen/publieke voorzieningen etc. verplicht worden om de CBDC (met EU Digital ID) te gaan accepteren.

De EU Digital ID zou gebruikt kunnen gaan worden d.m.v. je persoonlijke QR-code.

Dit terwijl we al gemakkelijk digitaal kunnen betalen. Dus, waarom dan? Wat is het nut?

Met de PIN/contactloos hebben we namelijk al een soortgelijke betaalfunctie.

Door het moeten accepteren van de CBDC (met EU Digital ID) lijkt het duidelijk dat de economie zo digitaal mogelijk moet, waarom? Controle?

Contant geld mag nu ook nog steeds geweigerd worden.

Dan zouden toonbankinstellingen/publieke voorzieningen etc. toch ook de CBDC mogen weigeren?

Antwoord (10.08.2023) van het College op de schriftelijke vragen CBDC & EU Digital ID (07.08.2023):

“Het college is bekend met de Europese Digitale ID. De Europese Digitale ID is geen verplichting voor burgers. Wel worden decentrale overheden verplicht om de Europese digitale identiteit te erkennen en te implementeren. Dat betekent dat, wanneer de verordening in werking is getreden, decentrale overheden ervoor moeten zorgen dat de genoemde middelen, zoals de wallet worden ingebed in hun dienstverlening. Daarbij hoort ook het aanreiken van benodigdheden en het beschikbaar maken van nieuwe vertrouwensdiensten.

a. Het college is op de hoogte van deze ontwikkelingen. Aangezien er geen verplichtingen zijn tav het gebruik, zien wij geen gevaren ten aanzien van deze ontwikkelingen. Verder heeft de gemeente ook geen actieve rol in deze ontwikkelingen

f. Deze ontwikkeling past in een ontwikkeling van verdergaande digitalisering. Besluitvorming vindt plaats via democratische procedures op landelijk of Europees niveau. Het college heeft hier verder geen mening over.”

Onderstaande is een passage uit: <https://arnowellens.substack.com/p/digitale-euro-cbdc-wordt-verplicht>

“CBDC (Central Bank Digital Currency) wordt een verplicht betaalmiddel, aldus onze demissionaire regering. Anders dan bij cash mag een winkelier een betaling straks niet weigeren, om ‘netwerkeffecten’ te bevorderen (is nodig?). Het is dus een vorm van dwang: dankzij een verplichting wordt iets vanzelf populair, hoop je. Aan de invoering zijn ook kosten verbonden, die worden bewust niet begroot. Dat hoeft ook niet, want de winkelier die gedwongen wordt CBDC te accepteren, ook tegen haar of zijn zin, krijgt ook de rekening gepresenteerd. Deze regering was op papier demissionair maar neemt dergelijke heftige beslissingen met de snelheid van het licht, zonder enig politiek debat. Voor een digitale euro is een verplicht Europees inlogmiddel nodig, feitelijk de opvolger van de Coronapas.”

Schriftelijke vragen art. 33

Vlak voor het willen indienen van deze schriftelijke vragen kwam in het nieuws dat de Europese Commissie zich wil inzetten om voor contant geld een acceptatieplicht in te voeren. Wat natuurlijk goed nieuws is/likt. Maar als dit ook gedaan wordt om zo ook de acceptatieplicht van de CBDC te bewerkstelligen, dan is dat niet zo fraai. Deze ontwikkelingen zijn het in de gaten houden waard.

Uitvoeringsdiensten van de overheid maken zich ernstig zorgen over de toekomst. Dat zeggen ze zelf in het rapport 'De staat van de Uitvoering'. Door de hoeveelheid complexe regels vrezen ze 'voor de toekomstbestendigheid van de dienstverlening'. Stikstof, toeslagen en verouderde IT-systemen, het lijkt soms alsof Nederland aan het vastlopen is. De toeslagenaffaire is nog steeds niet opgelost. Afschaffing van btw op groente en fruit is te lastig om in te voeren. En als we dan een heel nieuw systeem met een EU Digital ID en CBDC gaan opzetten, dan lijkt het gedoemd om te mislukken. Maar het is dan niet alleen een nieuw systeem dat faalt, de vrijheid van alle Berkellanders d.m.v. alle controle die opgevoerd kan worden is ook in gevaar.

Het is de bedoeling dat de CBDC een acceptatieplicht krijgt en wordt uitgegeven d.m.v. de EU Digital ID Wallet (QR-code). Dit kan dan net als PIN/contactloos gebruikt gaan worden, alleen met een ander systeem erachter...

De reden dat ik dit (weer) aankaart is dat het voor de leefbaarheid/vrijheid/privacy van alle Berkellanders heel negatief kan uitpakken, omdat we uiteindelijk vast kunnen komen te zitten in een sociaalkredietsysteem.

Vraag: -Betreft het implementeren van de EU Digital ID door de Gemeente alleen overheidsdiensten?
-Of betreft het implementeren van de EU Digital ID door de Gemeente ook de andere toonbankinstellingen/publieke voorzieningen?
- Welke bevoegdheid krijgt het College als toonbankinstellingen/publieke voorzieningen verplicht worden gesteld aan de EU Digital ID, maar dit niet accepteren?
-De EU Digital ID kan worden doorontwikkeld en ingezet gaan worden voor meer controle op de burgers. Wil het College alert blijven op de gevaren van de EU Digital ID?
En wil het College nieuwe ontwikkelingen/kennis op dit gebied delen met de Gemeenteraad?

Antwoord:

Het antwoord op de eerste vraag is ja, in de zin van dienstverlening van de gemeente.

Voor de overige vragen is het antwoord kort: wij gaan er niet over. We (het college en de raad) hebben geen bevoegdheid, verantwoordelijkheid, taak of rol in deze.

Vraag: Wat vindt het College als toonbankinstellingen/publieke voorzieningen gedwongen gaan worden tot acceptatie van de CBDC?

Antwoord:

Wij gaan er niet over en wij vinden er daarom ook niets van.

Vraag: We kunnen al op tal van manieren digitaal betalen (PIN, contactloos, internetbankieren, tikkies, iDeal, PayPal, betaalverzoeken etc.), dus wat is het nut van de CBDC... De CBDC lijkt overbodig. Met de PIN/contactloos kunnen we al fysiek betalen, dus waarom moet er dan een zelfde functie aangeboden gaan worden d.m.v. de EU Digital ID met CBDC...

- Wat is volgens het College de meerwaarde dat de CBDC (met EU Digital ID) geïmplementeerd moet gaan worden?
- Begrijpt het College dat er de angst is dat dit t.b.v. controle is?

Antwoord:

Zie antwoord op de vorige vraag. Wij (het college en de raad) gaan er niet over.

Vraag: Van een ondernemer in Berkelland is vernomen dat het oude pinapparaat niet meer ge-update kan worden. De nieuwe pinapparaten die worden aangeboden bevatten de functie betaling met een QR-code.

- Heeft het College informatie ontvangen/kennis verkregen dat de financiële digitale infrastructuur klaar gemaakt wordt voor het betalen met de EU Digital ID/CBDC?
- Zo ja, kan dit dan gedeeld worden met de Gemeenteraad?

Antwoord:

Wij hebben geen informatie gehad. We willen die informatie, als die komt, ook niet actief delen met de gemeenteraad. Want het beheer van pinautomaten is dagelijkse uitvoering en een zaak van de ambtelijke organisatie en bestuurlijk van ons college.

Vraag: Wat vindt het College als toonbankinstellingen/publieke voorzieningen etc. verplicht worden de CBDC te accepteren en contant geld niet?

Antwoord:

Zoals hiervoor al meerdere keren genoemd, we gaan er als college niet over en hebben er geen mening over.

Vraag: Vindt het College dat als contant geld geweigerd mag worden, de CBDC door toonbankinstellingen/publieke voorzieningen etc. ook geweigerd mag gaan worden?

Schriftelijke vragen art. 33

Antwoord:

Zie ons vorige antwoord.

Toelichting:

- 1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.*
- 2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.*
- 3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.*